

יום שלישי 12 אוקטובר 2021

**הנדון: הבהרות מטעם המזמינה – עדכון תנאי הסף**

**רשימת מציעים למתן שירותי תחזוקה ותיקון נזקי תאונות דרכים עבור כלי רכב של מדינת ישראל וגופים נוספים**

**הליך מספר: 23/2021**

1. ענבל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "ענבל") מתכבדת בזאת לפרסם הבהרות מטעם המזמינה בקשר עם ההליך שבנדון.
2. כל האמור להלן מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים במסמך זה, תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי ההליך.
4. יובהר כי אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתנו בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ענבל ו/או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתנו, בכל צורה שהיא. **כל ההבהרות הינן כמפורט במסמך זה בלבד.**
5. ככל שיש במסמך זה בכדי להוסיף ו/או לגרוע מהאמור במסמכי ההליך, כל האמור בו יגבר על סעיפי המקור - בטרם תוקנו ו/או שונו ו/או נמחקו ו/או הוספו.
6. המזמינה פרסמה את "מסמכי ההליך - נוסח חדש – אוקטובר (2) 2021" הכולל שינויים כאמור במסמך זה וזהו המסמך אותו יש להגיש במסגרת ההצעה כאשר הינו חתום.
7. המזמינה פרסמה את "נספח א – תצהירים – אוקטובר (2) 2021" הכולל שינויים כאמור במסמך זה וזהו המסמך אותו יש להגיש במסגרת ההצעה כאשר הינו חתום.
8. המזמינה פרסמה את "נספח ב – הסכם התקשרות – אוקטובר 2021" הכולל שינויים כאמור במסמך זה וזהו המסמך אותו יש להגיש במסגרת ההצעה כאשר הינו חתום.
9. המזמינה פרסמה את "נספח ג – השירותים המבוקשים – אוקטובר 2021" הכולל שינויים כאמור במסמך זה וזהו המסמך אותו יש להגיש במסגרת ההצעה כאשר הינו חתום.
10. כל האמור להלן מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.
11. יודגש כי יש לצרף מסמך הבהרות זה כשהוא חתום בראשי תיבות על ידי מורשה החתימה בעת הגשת ההצעה והכל כמפורט בסעיף 5.2.1. למסמכי ההליך.
12. להלן התשובות וההבהרות של ענבל לשאלות שנשאלו על ידי המציעים:

תשובה	השאלה	מס"ד
<ul style="list-style-type: none"> <li>• מדובר בהליך פומבי של הקמת רשימת מציעים, ועל כן ניתן לקבוע מועד מרוחק כמועד אחרון להגשת ההצעות. על כן גם ניתן להגיש שאלות הבהרה בכל שלב שכן ניתן להצטרף בכל זמן נתון עד למועד האחרון להגשת ההצעות. אפשרות זו להגשת שאלות הבהרה בכל שלב מיטיב עם המציעים בהליך.</li> <li>• יובהר כי כל החלטה שתקבל על ידי המזמינה בקשר עם שאלות הבהרה תחול על כל המציעים בכל זמן נתון – מציעים הרשומים ברשימה ומציעים חדשים.</li> </ul>	<p>סעיפים 1.6-1.7 למסמכי ההליך:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• לא ברור כיצד מתנהל הליך שאלות הבהרה ומה משמעותו בהליך שאין בו מועד אחיד ומרכז להגשת שאלות הבהרה ולפרסום המענה, וגם אין בו מועד אחיד להגשת כל ההצעות.</li> <li>• כדי להבטיח שוויון והגינות בין המציעים, נבקש להבהיר שכל תשובה מאוחרת שתינתן לשאלת הבהרה ומשטיבה עם המציעים, תחול רטרואקטיבית על מציע שכבר הגיש הצעה להצטרפות לרשימה (או הצטרף לרשימה). אם התשובה לא מיטיבה עם המציעים, התשובה לא תחול רטרואקטיבית.</li> </ul>	1

מס"ד	השאלה	תשובה
	<ul style="list-style-type: none"> <li>כמו כן נבקש שענבל תעדכן באופן יזום את המציע על הבהרות שניתנו לאחר שהגיש הצעה להצטרף לרשימה.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>המזמינה תעדכן באופן יזום את המציעים הרשומים ברשימה בדבר הבהרות ועדכונים שפורסמו על ידה ותודיע על כך בדף האינטרנט של ההליך, כנדרש.</li> </ul>
2	<p>סעיפים 1.8.1, 19.1 למסמכי ההליך:</p> <p>נבקש הבהרה מהו ההבדל, אם קיים, בין המועד שבו מסתיימת ההתקשרות (31.12.2029) לבין המועד שבו מסתיימת תקופת מתן השירותים (לא נקוב תאריך ולא ברורה הכוונה ב"כל עוד יידרשו שירותי תחזוקה"). נבקש לתחום את התקופה באופן כלשהו – מספר שנים ממועד רכישת הרכב, למשל.</p>	<p>תקופת מתן השירותים המבוקשים הנה כל התקופה שבה הרכב נמצא בשירות המדינה, גם אם תקופה זו ארוכה מתקופת ההתקשרות וממשיכה לאחר 31.12.2029.</p> <p>לא ניתן לתחום את מתן השירותים המבוקשים באופן שונה, וכך נוהגת מזה שנים המזמינה בכל התקשרויות עם המוסכים לתחזוקה.</p>
3	<p>סעיף 1.9.2 למסמכי ההליך וסעיף 6.2 להסכם ההתקשרות:</p> <p>נבקש שגם למציע ולא רק לענבל תהיה זכות לבטל את ההסכם מכל סיבה שהיא בכל עת במהלך ההתקשרות כמובן תוך השלמת ההתחייבויות לתת שירותי תחזוקה לדגמים שנרכשו במסגרת מכרז רכש שפורסם לפני ביטול ההסכם. זכות הביטול ההדדית מתבקשת מאוד בדרישה להתחייבות למחירים קבועים לתקופה של יותר מ-8 שנים, ללא התחייבות מצד ענבל לרכוש את השירותים בהיקף כלשהו, אם בכלל, ומבלי שלמציעים ידוע אם, מתי ובאיזה היקף יידרשו לספק את השירותים.</p>	<p>נוסח סעיף 1.9.2. למסמכי ההליך יעודכן כדלקמן:</p> <p>"על אף האמור לעיל, מוסכם בזאת כי המזמינה תהא רשאית הצדדים יהיו רשאים להביא את הסכם ההתקשרות לידי סיום, מכל סיבה שהיא וללא צורך בהנמקה, בהודעה מוקדמת של 60 ימים מראש ובכתב. יודגש כי במקרה של סיום ההתקשרות על ידי מציע זוכה ימשיך המציע הזוכה לספק את השירותים המבוקשים לרכבים אשר נרכשו /יירכשו מכוח הליכי רכש אשר הושלמו טרם הודעת סיום ההתקשרות".</p> <p>נוסח סעיף 6.2 להסכם ההתקשרות יעודכן כדלקמן:</p> <p>"על אף האמור לעיל, מוסכם בזאת כי המזמינה תהא רשאית הצדדים יהיו רשאים להביא את הסכם זה לידי סיום, מכל סיבה שהיא וללא צורך בהנמקה, בהודעה מוקדמת של 60 ימים מראש ובכתב. יודגש כי במקרה של סיום ההתקשרות על ידי הספק ימשיך הספק לספק את השירותים המבוקשים לרכבים אשר נרכשו /יירכשו מכוח הליכי רכש אשר הושלמו טרם הודעת סיום ההתקשרות".</p> <p>נוסח סעיף 18.2. למסמכי ההליך יעודכן כדלקמן:</p> <p>"למרות האמור בסעיף 6.2-19-2 לעיל, כל חשד לכוונה ו/או מעשה פלילי ו/או לא אתי ו/או שיש בו לגרום נזק לענבל, הקשור במישרין ו/או בעקיפין לספק ו/או מי מעובדיו ו/או שלוחיו ו/או מי מטעמו, יביא לסיום ההסכם במועד בו תקבע ענבל".</p>
4	<p>סעיף 1.14.2 למסמכי ההליך:</p> <p>נבקש למחוק את המילים "או באם מצאה כי אינו מתאים להיכלל ברשימת המציעים" בהקשר של זכותה של וועדת המכרזים לסרב לבקשת מציע להצטרף לרשימה. הרי לשם כך נקבעו קריטריונים בהליך, שהמציע עומד בהם או לא. לחלופין בלבד נבקש להבהיר את העמימות שבמשפט הזה.</p>	<p>הבקשה נדחית.</p> <p>לשון הסעיף תואמת את האמור בתקנה 16(ג) לתקנות חובת המכרזים תשנ"ג-1993 הקובעת במפורש:</p> <p>"ועדת המכרזים תפרסם הודעה בדבר כוונתה לערוך רשימת מציעים; כל הרוצה להיכלל ברשימת המציעים לסוג מסוים של התקשרויות יגיש בקשה בכתב לוועדת המכרזים בצירוף כל הפרטים והמסמכים הצריכים לעניין, והוא ייכלל ברשימה אם תמצא אותו ועדת המכרזים מתאים; ועדת המכרזים תודיע למבקש על החלטתה ונימוקה".</p>
5	<p>סעיף 1.17 למסמכי ההליך:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>נבקש הבהרה לגבי זכותה של ענבל לערוך "הליכים משלימים". מה הכוונה?</li> <li>נבקש הבהרה לגבי זכותה של ענבל לפנות לספקים אשר לא ייכללו ברשימת המציעים. מה הכוונה? האם הכוונה שיערך מכרז תחזוקה?</li> <li>האם מכרזי הרכש יאפשרו להסתמך על הצעה ספציפית של ספקים לשירותי תחזוקה, גם אם אותם ספקים לא מופיעים ברשימת המציעים מושא הליך זה?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>המזמינה שומרת לעצמה את הזכות לבצע הליכים נוספים להליך שבנדון, וכן להתקשר עם ספקים שאינם רשומים ברשימה, לצורך אספקת השירותים המבוקשים, במקרי קיצון (דוגמת מצב בו אין יצרן ברשימת המציעים לגביו ניתן להירשם ו/או מצב שבו מוסך רשום ברשימה נסגר ו/או הפסיק את ההתקשרות עם המזמינה).</li> <li>סעיף 7.2 למסמכי ההליך קובע כי תנאי לזכייה של דגם הוא הצטרפות המוסכים בפריסה הגיאוגרפית הנדרשת לרשימה.</li> </ul>
6	<p>סעיף 2.2 למסמכי ההליך:</p>	<p>נוסח סעיף 2.2 למסמכי ההליך יעודכן כדלקמן:</p>

מס"ד	השאלה	תשובה
	<p>נבקש הבהרה לגבי המילה "מכרז" – האם הכוונה להליך הצטרפות לרשימת המציעים?</p>	<p><b>2.2.</b> מובהר כלפי המציעים כי <u>המצרף</u> <u>הליך זה</u> הינו למתן שירותי תחזוקה ותיקון נזקי תאונות דרכים לכלי הרכב בקטגוריות הבאות:</p> <p>2.2.1. כלי רכב פרטי, מסחרי ואוטובוס זעיר (M2, N1, M1)</p> <p>2.2.2. כלי רכב מסוג קטנועים, אופנועים וטרקטורונים</p> <p>2.2.3. משאיות ואוטובוסים (, N2/N3 M2/M3)</p>
7	<p>סעיף 2.4 למסמכי ההליך, סעיף 5.17.1 לנספח א', סעיפים 3.4 ו-6.4.1 להסכם ההתקשרות וסעיף 2.17.1 לנספח ג:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>לנוכח העובדה שאין התחייבות להיקף שירותים כלשהו, לצד ציפיות ענבל לזמינות מוחלטת למתן השירותים בהיקפים נרחבים ומזעריים כאחד, נבקש שתתווסף הבהרה בסעיף לפיה: "במקרה שמתבקש היקף שירותים חריג מהמציע, יינתן למציע זמן היערכות מתאים וסביר בנסיבות העניין".</li> <li>במסמכים הנ"ל נקבע שענבל רשאית להכניס תיקונים ושינויים במסמכים בכל עת ושהיא תהיה רשאית להגדיל את מגוון השירותים והיקפם על פי שיקול דעתה המוחלט. נבקש שתתווסף הבהרה בכל הסעיפים הרלוונטיים לפי: "<u>סוגי</u> השירותים לא יורחבו ללא הסכמת המציע בכתב. תיקונים ושינויים שייערכו על ידי ענבל במסמכי ההזמנה יחייבו את המציע רק אם המציע הסכים להם מראש ובכתב".</li> </ul>	<p>הבקשה נדחית.</p>
8	<p>פרק 4 למסמכי ההליך וסעיף 8.4 להסכם ההתקשרות:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>בסעיף 8.4 להסכם (ובהתאמה גם בפרק 4 למסמכי ההליך), נבקש לקבוע שההצמדה לשינויים במדד תחול רק במקרה של עליה במדד.</li> <li>נבקש הבהרה גבי עיתוי ההצמדה – האם הכוונה שהמחירים יתעדכנו לראשונה ביום 01.01.2024 ולאחר מכן מדי שנתיים? בכל מקרה, נבקש לקצר את התקופות כך שהעדכון ייעשה מי שנה.</li> </ul>	<p>נוסח סעיף 8.4 להסכם ההתקשרות עודכן כדלקמן: "המחירים לשעת עבודה המפורטים בטבלאות לעיל יהיו צמודים לשינויים לעלייה במדד בין המדד היסודי למדד הידוע ביום 01.01.2024, ומדי 24 חודשים לאחר מכן. המדד היסודי הוא המדד הידוע לתאריך 01.07.2021".</p>
9	<p>סעיף 4.1.2.1 למסמכי ההליך: נבקש להוסיף בסיפת המשפט הראשון בסעיף את המילים "כפוף לזמינות במלאי".</p>	<p>הבקשה נדחית.</p>
10	<p>סעיף 4.1.2.1 (שורה 2 לטבלה) למסמכי ההליך, סעיף 7.1.1.2.1 (שורה 2 לטבלה) להסכם ההתקשרות: בסעיף מצוין אחוז דמי הטיפול שיגיע לספק ממחיר החלפים על פי "חשבונית הרכישה או מחיר השוק". נבקש להבהיר שדמי הטיפול ייגזרו מחשבונית הרכישה או מחיר שוק, לפי הגבוה מבניהם. אם לא תתקבל בקשתנו, נבקש לדעת מהו מחיר שוק? איך הוא נקבע? ומי קובע אותו?</p>	<p>נוסח סעיף 4.1.2.1 (שורה 2 לטבלה תחת העמודה שכותרת "התחשבות/תמורה") למסמכי ההליך ונוסח סעיף 7.1.1.2.1 (שורה 2 לטבלה תחת העמודה שכותרת "התחשבות/תמורה") יעודכנו כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>עד 1,000 ₪ - 15% דמי טיפול בהתאם לחשבונית הרכישה או מחיר שוק</li> <li>עד 5,000 ₪ - 10% דמי טיפול בהתאם לחשבונית הרכישה או מחיר שוק</li> <li>מעל 5,000 ₪ - 8% דמי טיפול בהתאם לחשבונית הרכישה או מחיר שוק</li> </ul>
11	<p>סעיפים 4.2.9.5-4.2.9.6 למסמכי ההליך: נבקש למחוק סעיפים אלו. מדובר בסעיפים לא סבירים שגורמים להתעשרות של המזמין שלא כדין על חשבון</p>	<p>הבקשה נדחית.</p>

תשובה	השאלה	מס'ד
	הציע. לחלופין, נבקש לקבוע שהתמורה שתשולם במקרה של התקנת חלפים ללא קבלת אישור מראש ובכתב מענבל תהיה שווה ל-85% מהתמורה שהיתה משולמת למציע אילו קיבל אישור מראש ובכתב מענבל.	
	סעיף 6.4 שלב ה וסעיף 7 למסמכי ההליך :	<b>12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>כמובהר בפרק 7 למסמכי ההליך, הדרישה לפריסה גיאוגרפית אינה מתייחס להליך ההצטרפות לרשימת המציעים אלא לזכיית דגם בהליך הרכש של מנהל הרכב הממשלתי. העניין מובא בפירוט במסמכי ההליך על מנת להבהיר למציעים המצטרפים לרשימה מהם התנאים לאספקת השירותים המבוקשים. המציעים שיצטרפו לרשימה לא יפסלו ולא יישאו ב"אשמה" כזו או אחרת על אי הצטרפות מציעים אחרים. הפסילה מתייחס לדגם שירכש מאת היבואנים בהליך מנהל הרכב הממשלתי.</li> <li>הפריסה הגיאוגרפית והחלוקה למקומות חובה הנם נגזרת של צרכי השירות הנדרשים על ידי המזמינה. יצוין כי גם כיום מהווה הפריסה הגיאוגרפית תנאי סף לזכיית דגם בהליך הרכש.</li> <li>הבקשה לאפשר למוסכים להגיש הצעה ספציפית לגבי מכרז ספציפי מעקרת את מתוכן את הליך רשימת המציעים ומטרתו ועל כן נדחית.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>נבקש למחוק את הדרישה לפריסה גיאוגרפית כתנאי סף. לא ברורה הרלוונטיות להליך זה, הרי כל מוסך מגיש בנפרד הצעה כמציע אינדיבידואלי. למציע שמגיש הצעה להליך זה אין כל שליטה על ספקים אחרים ועל השאלה האם הם הצטרפו לרשימת המציעים או לא. זו לא "אשמת" מציע שהצטרף לרשימה שספקים אחרים לא הצטרפו לרשימה. לא ניתן לפסול מציע בגלל מעשיהם או מחדלם של אחרים שאין לו שליטה עליהם.</li> <li>כמו כן, קיים חשש גדול שאם מוסך במיקום חובה לא יגיש הצעה להצטרף לרשימה ו/או מוסך במיקום חובה ייסגר מסיבה כלשהי במהלך תקופת ההתקשרות – תסוכל באופן אוטומטי היכולת של היבואן לזכות במכרזי הרכש או לממש את הזכייה בהם. במצב כזה יפגעו היבואן והמוסכים שנכללו ברשימה באופן בלתי מידתי ולמרות שאין להם כל שליטה על מוסכים אחרים. במצבים כאמור, גם מנהל הרכב/רכש ייפגע שכן הוא עלול להיוותר עם היצע קטן מדי של הצעות תקפות, אם בכלל.</li> <li>נבקש לאפשר למוסכים להגיש הצעה ספציפית לגבי מכרז ספציפי מבלי לחייב אותם להגיש הצעה להצטרפות לרשימה.</li> </ul>	
הבקשה נדחית.	סעיף 8.3 למסמכי ההליך : נבקש לתחום את חובת הדיווח של המציע לגבי שינויים, לשינויים בעמידתו בתנאי הסף בלבד. הסעיף בנוסחו הנוכחי מטיל נטל כבד מאד על הציע באופן עמום ובלתי סביר, בין היתר לנוכח תקופת ההתקשרות הארוכה.	<b>13</b>
השאלה אינה ברורה.	סעיף 8.7 למסמכי ההליך וסעיף 14 להסכם ההתקשרות : [סעיפי ביטוח]	<b>14</b>
המילה "מכרז" תוחלף במילה "ההליך" לאורך הנספח.	סעיף 5 לנספח א : דומה שכל הסעיף על תתי סעיפיו לא מתאים לסוג ההליך, שכן הוא מתייחס ל"מכרז" (ולא ל"הצעה") ול"וועדת המכרזים של ענבל" כאילו המציע מתמודד במכרז קונקרטי.	<b>15</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>הבקשה למחוק את סעיף 5.6 נדחית.</li> <li>הבקשה למחוק את סעיף 5.10 נדחית.</li> <li>הבקשה למחוק את סעיפים 5.14 ו-5.17.8 נדחית.</li> <li>הבקשה למחוק את סעיף 5.17 נדחית.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>מבלי לגרוע מההערה הכללית לסעיף זה, נבקש למחוק את סעיף 5.6 ולאפשר למציע לבטל בכל עת את הצטרפותו לרשימה.</li> <li>מבלי לגרוע מההערה הכללית לסעיף זה, נבקש למחוק את סעיף 5.10. המציע אינו שותף בניסוח מסמכי ההליך ואינו אחראי לאי-בהירות או סתירות במסמכים שניסחה ענבל.</li> <li>מבלי לגרוע מההערה הכללית לסעיף זה, נבקש למחוק את סעיפים 5.14 ו-5.17.8. הדרישה לוותר מראש על טענות בעניין אי קבלת הצעת המציע – איננה סבירה, וכך גם הדרישה להגביל את זכות הגישה לערכאות של המציע.</li> </ul>	

מס"ד	השאלה	תשובה
	<ul style="list-style-type: none"> <li>מבלי לגרוע מההערה הכללית לסעיף זה, נבקש למחוק את סעיף 5.17. מדובר בסעיף לא ישים, במיוחד לאור תקופת ההתקשרות הארוכה.</li> </ul>	
16	<p>סעיף 6.1 לנספח א וסעיף 11.1 להסכם ההתקשרות: נבקש להוסיף בסיפת הסעיף, לפני המילים "(להלן: "המידע")" את המילים הבאות: "ולמעט מידע שהוא נחלת הכלל או שנמסר על ידי צד ג".</p>	<p>נוסח סעיף 6.1 לנספח א יעודכן כדלקמן: "ידוע לי כי במהלך העסקתי או בקשר אליה יתכן כי אעסוק או אקבל לחזקתי או יבוא לידיעתי מידע (INFORMATION) או ידע (KNOW - HOW) כלשהו לרבות תכתובת, חוות דעת, חומר, תכנית, מסמך, רישום, שרטוט, סוד מסחרי/עסקי או ידיעה כהגדרתה בסעיף 91 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 מסוגים שונים, שאינו מצוי בידיעת כלל הציבור או מידע שהגיע לידיעתי או בקשר להסכם או מידע שידעתינו תשמש ל-"קיצור דרך" לשם הגעה למידע שהכלל יכול להגיע אליו, בין בעל פה ובין בכתב, לרבות בתעתיק, בדיסקט או בכל כלי ואמצעי אחר העשוי לאגור מידע בין ישיר ובין עקיף, לרבות אך מבלי גרוע מכלליות האמור, נתונים, מסמכים ודו"חות ולמעט מידע שהוא נחלת הכלל או שנמסר על ידי צד ג (להלן: "המידע")."</p> <p>נוסח סעיף 11.1 להסכם ההתקשרות ידעוכן כדלקמן: "הספק מתחייב לשמור על סודיות וכן באחריותו כי צוותו ועובדיו ו/או כל אדם ו/או גוף ו/או שלוח ו/או גורם הקשורים עימו (יכונן להלן ביחד: "עובדיו") ישמרו בקפדנות על סודיות בכל הנוגע לחומר בכתב ו/או בעל פה, שיחות, נתונים וכל מידע ומסמכים אשר יחשף להם, לרבות העתקים וניירות עבודה, בין שהוכנו על ידי ענבל ובין שהוכנו על ידי הספק ו/או עובדיו כהגדרתם בהזמנה ולעיל, וכן לשמור על סודיות כל ידיעה ומידע שהגיעו אליהם עקב ובקשר עם ביצוע הסכם זה ולא למסור ידיעה ו/או ידיעות ו/או מידע כאמור לאדם שלא הוסמך קבלן על ידי ענבל ולא יעשו בו שימוש תוך תקופת ביצועו, לפנייה או לאחריה ולמעט מידע שהוא נחלת הכלל או שנמסר על ידי צד ג (להלן: "המידע")."</p>
17	<p>סעיף 2.1 להסכם ההתקשרות – הגדרת השירותים המבוקשים: נבקש להוסיף בסיפא את מילים "ובלבד שהמוסד הסכים מראש, במפורש ובכתב לדרישות האמורות" (לא ניתן להתחייב מראש לדרישות שלא ידועות במועד חתימת ההסכם).</p>	<p>הגדרת השירותים המבוקשים שבסעיף 2.1 להסכם ההתקשרות תעודכן כדלקמן: "מכלול השירותים שיופקו על ידי המציעים הזוכים והכל כמפורט במסמכי ההליך להלן – בהסכם זה. ובדרישות שיכללו במסגרת ההליכים שיפורסמו על ידי ענבל."</p>
18	<p>סעיף 3.1 להסכם ההתקשרות: נבקש להפריד בין סוגי הרכבים ב-"או".</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
19	<p>סעיף 4.3 להסכם ההתקשרות: נבקש להוסיף בסיפת הסעיף את המילים הבאות: "ואולם, המציע לא יידרש לבצע פעולות שאין לו מומחיות בהן או פעולות שאין לו את הידע והכלים הדיאגנוסטיים לבצען".</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
20	<p>סעיף 4.15 להסכם ההתקשרות: נבקש למחוק את הסיפא, החל מהמילים "ואין ולא יהיו לו כל טענה או תביעה כלפי ענבל" ועד סוף הסעיף. מדובר בדרישה לא סבירה.</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
21	<p>סעיף 4.17 להסכם ההתקשרות: נבקש להבהיר את הכוונה בדרישת ההתחייבות לשיתוף פעולה עם גורם אחר השותף לביצוע העבודות? מיהו אותו גורם?</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
22	<p>סעיף 7.2 להסכם ההתקשרות: <ul style="list-style-type: none"> <li>בסעיף רשום "המכרז". האם הכוונה ל-"הסכם"?</li> </ul> </p>	<p>נוסח סעיף 7.2 להסכם ההתקשרות יעודכן כדלקמן: <p>7.2. מובהר כלפי המציעים כי המכרז הסכם זה הינו למתן שירותי תחזוקה ותיקון נזקי תאונות דרכים</p> </p>

מס"ד	השאלה	תשובה
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• נבקש להוסיף, אחרי המילים בקטגוריות הבאות" את המילים הבאות: "כולן או חלקן, בהתאם להצעת המציע".</li> </ul>	<p><b>לכלי הרכב בקטגוריית הבאות, כולן או חלקן, בהתאם להצעת המציע:</b></p> <p>7.2.1. כלי רכב פרטי, מסחרי ואוטובוס זעיר (M2, N1, M1)</p> <p>7.2.2. כלי רכב מסוג קטנועים, אופנועים וטרקטורונים</p> <p>7.2.3. משאיות ואוטובוסים (, N2/N3 M2/M3)</p>
23	<p>סעיף 7.1.2.1.2 להסכם ההתקשרות: לא ברור מה הכוונה במשפט הקובע ששעת עבודה כוללת בתוכה את "כל ההוצאות האפשריות העתידיות שיהיו לספק בגין ביצוע עבודה". שעת עבודה כוללת את רכיב העבודה.</p>	<p>סעיף 7.1.2.1.2 להסכם ההתקשרות יימחק.</p>
24	<p>סעיף 13.1 להסכם ההתקשרות:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ברישת הסעיף נבקש למחוק את המילים "באחריות מלאה לכל נזק, פגיעה, הפסד ו/או אבדן, ישיר או עקיף" ולהחליפן במילים הבאות: "באחריות על פי דין לנזק".</li> <li>• בסיפת הסעיף במקום המילים "בקשר עם ביצוע השירותים המבוקשים נבקש לרשום: "כתוצאה מביצוע השירותים המבוקשים".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• הבקשה נדחית.</li> <li>• הבקשה נדחית.</li> </ul>
25	<p>סעיף 13.5 להסכם ההתקשרות: נבקש להוסיף בסיפת הסעיף את המילים: "על אף האמור, הריבית האמורה תתווסף רק אם הסכום לא שולם על ידי הספק בתוך 7 ימים ממועד דרישתה של ענבל בכתב".</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
26	<p>סעיף 13.6 להסכם ההתקשרות: נבקש להוסיף בסיפת הסעיף את המילים: "ולמעט אם נגרם על ידי מקבלי השירותים ו/או מי מטעמם".</p>	<p>נוסח סעיף 13.6 להסכם ההתקשרות יעודכן כדלקמן: "בנוסף לאמור לעיל, הספק יישא באחריות להוצאות בגין האובדן ו/או הנזק שנגרם לכלי רכב מסיבה כלשהי בתקופת הימצאו באזור העבודה של הספק, או בעת נסיעת מבחן, אף אם האבדן ו/או הנזק נגרם מסיבות שאינן תלויות בספק, ולמעט אם נגרם על ידי מקבלי השירותים ו/או מי מטעמם".</p>
27	<p>סעיף 13.7 להסכם ההתקשרות:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• בסעיף זה נדרש הספק לשפות את ענבל בגין נזקים שבאחריות "ספק מכרז המסגרת". מיהו ספק מכרז המסגרת? יצוין שהמציע לא יכול להיות אחראי לנזקים שלא נגרמו על ידי מי מטעמו.</li> <li>• בסיפת הסעיף נבקש להוסיף את המילים "וענבל חויבה בפסק דין חלוט בסכום הנדרש על ידה מהספק".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• נוסח סעיף 13.7 להסכם ההתקשרות יעודכן כדלקמן: "מבלי לגרוע מכל הוראה אחרת בהסכם זה ו/או מכל דין, הספק מתחייב לשפות את ענבל באופן מידי, בגין כל הוצאה ו/או נזק ו/או תביעה שתוגש נגד ענבל בשל אובדן, פגיעה או נזק או הפסד שבאחריות הספק מפרט המסגרת כמפורט לעיל, וכן בגין כל ההוצאות הסבירות שענבל נשאה בהן או עלולה לשאת בהן בקשר לתביעה כאמור, והכל מבלי לגרוע מזכויות ענבל על פי הסכם זה ו/או על פי כל דין לכל תרופה או סעד אחרים ובלבד שענבל הודיעה לספק בהקדם על קבלת תביעה ואפשרה לו להתגונן בפניה.</li> <li>• הבקשה נדחית.</li> </ul>
28	<p>סעיף 13.8 להסכם ההתקשרות: בשורה השלישית נבקש להחליף את המילה "אף" במילה "למעט". הספק לא יכול להיות אחראי על נזקים שענבל גרמה לצד ג', אלא רק לנזקים שהספק גרם להם.</p>	<p>הבקשה נדחית.</p>
29	<p>סעיף 14.3 להסכם ההתקשרות:</p>	<p>הבקשה נדחית.</p>

מס"ד	השאלה	תשובה
	נבקש למחוק את הסעיף. מדוע הספק נדרש לוותר על זכות העיכובן שלו?	
30	סעיף 15.3 להסכם ההתקשרות: בשורה השלישית נבקש להחליף את המילה "מיד" במילים "בתוך זמן סביר בנסיבות העניין".	הבקשה נדחית נוכח דחיפות השירות ואופי מקבלי השירותים (לרבות יחידות ביטחוניות).
31	סעיף 17 להסכם ההתקשרות: נבקש למחוק את הסעיף. אין זה סביר לפטור את ענבל באופן גורף מכל אחריות שהיא כלפי הספק או בכלל, ואין זה סביר לדרוש מהספק לוותר מראש ובאופן גורף על טענות.	הבקשה נדחית.
32	סעיף 18.2 להסכם ההתקשרות: הסעיף עומד בסתירה לסעיף 6.2 להסכם. נבקש לשנות מ-10 ימים ל-60 ממסירת ודעה בכתב לספק.	סעיף 18.2 להסכם ההתקשרות יימחק.
33	סעיף 18.8 להסכם ההתקשרות: נבקש שהסעיף יהיה הדדי ויחול על כל צד כלפי משנהו.	הבקשה נדחית.
34	סעיף 18.10 להסכם ההתקשרות: נבקש למחוק את הסעיף מאחר שהוא גורף מדי. ישנם מסמכים ששייכים לספק ודרושים לו לצורך דיווח לרשויות ולצורך עבודתו.	הבקשה נדחית.
35	סעיף 19 להסכם ההתקשרות (בנוסח ספטמבר 2021 שונה מספר הסעיף ל-20): נבקש שהסעיף יהיה הדדי ויחול על כל צד כלפי משנהו.	סעיף 20 להסכם ההתקשרות יימחק.
36	סעיף 20.2 להסכם ההתקשרות (בנוסח ספטמבר 2021 שונה מספר הסעיף ל-21.2): נבקש למחוק את הסעיף. לא ברור מדוע נדרש שחרור ענבל מאחריות לאי קיום מצדה את הדין. כל צד צריך לקיים מצדו את הדין.	סעיף 21.2 להסכם ההתקשרות יימחק.
37	סעיף 2.9 לנספח ג': נבקש להבהיר שהכרעת הבורר תחייב את שני הצדדים ולא רק את המוסך. בשורה שלפני השורה האחרונה נבקש להחליף את המילים "והמוסך הזוכה מוותר" במילים "והצדדים מוותרים".	נוסח סעיף 2.9 לנספח ג' יעודכן כדלקמן: "למען הסר ספק מובהר כי במקרה שבו לדעת הבקר ו/או המפקח הטכני ו/או מרכז התחזוקה בענבל בעקבות תיקון לקוי של המוסך נגרם נזק נוסף לרכב, יהיה מחויב המוסך הזוכה בביצועו של התיקון וזאת ללא כל תמורה נוספת. במקרה של מחלוקת ביחס לשאלה אם תיקון מסוים הנו "תיקון תוצאתי", תועבר המחלוקת להכרעת בורר, אשר יהיה מקובל על שני הצדדים וקביעתו תהא סופית ומכרעת <del>והמוסך הזוכה</del> <del>מוותר</del> <del>והצדדים מוותרים</del> בזאת על כל טענה, דרישה או תביעה בעניין זה."
38	סעיף 2.11 לנספח ג': נבקש להבהיר מה הכוונה במילה "במכרז"?	נוסח סעיף 2.11 לנספח ג' יעודכן כדלקמן: <b>2.11.</b> כל עניין שיעלה, שאינו מופיע במפורש <del>במכרז</del> <del>בהליך</del> זה על נספחיו או בהסכם על נספחיו בכל עניין מקצועי יובא להכרעת האגף המקצועי בענבל לפי עניין <del>והכרעתם</del> <del>בעניין</del> <del>תהא</del> <del>סופית</del> <del>ומחייבת</del> .

בברכה,  
ענבל חברה לביטוח בע"מ