

יום חמישי 29 ספטמבר 2016
 כ"ו אלול תשע"ו

לכבוד,

קהל המציעים במכרז שמספרו 17/2016

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה- מכרז פומבי לקבלת הצעות למתן שירותי יעוץ סטטוטורי עבור מדינת ישראל באמצעות ענבל חברה לביטוח בע"מ

הליך מס': 17/2016

להלן מספר הבהרות:

1. האמור בטבלה זה יבוא בנוסף לאמור בהזמנה על נספחיה.
2. המזמינה פרסמה את מסמכי המכרז "נוסח חדש" הכוללים שינויים כאמור במסמך זה וזה המסמך אותו יש להגיש כאשר הינו חתום.
3. כלל תשובות הבהרה, השינויים והתוספות במסגרת כתב הבהרה זה, יחולו על כלל המציעים בהליך זה.
4. למען הסר כל ספק, על המציעים חלה החובה להתעדכן באתר המזמינה בדבר שינויים והבהרות נוספות, ככל שיהיו כאלו, באתר המזמינה.
5. להלן טבלה המרכזת את שאלות הבהרה אשר הוגשו בנוגע להליך שבנדון ולצידן התייחסות ענבל אליהן:

מס' ד	הסעיף	שאלה	תשובת ועדת המכרזים
1.	1.8 ע"מ 6	בין המועד האחרון להגשת תשובות לשאלות הבהרה (29.9) לבין המועד האחרון להגשת ההצעות (13.10) ישנם 4 ימי עבודה בלבד – נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות עד לאחר חגי תשרי	התקבל. המועד האחרון להגשת ההצעות ידחה לתאריך 30.10.2016 עד השעה 14:00. יובהר כי הגשות שיוגשו מאוחר יותר לא יתקבלו. יום הראיונות, למועמדים שיעברו את ציון הסף, כאמור במסמכי המכרז, ידחה לתאריך ה – 22 לנובמבר, 2016. אנא שריינו מועד ראיונות זה (יש מועד אחד בלבד).
2.	2.3.4 ע"מ 13	מהי מידת השימוש במאגרי מידע חיצוניים לבדיקה/אימות המידע שהמועמד ממלא בשאלון.	לא קיימת דרישה לשימוש במאגרי מידע חיצוניים. עם זאת קיימת ציפייה כי במידת הצורך ולפי העניין יפנה הגורם המקצועי מטעם המציע הזוכה למקורות חיצוניים לשם בדיקה/אימות של הנתונים הנמסרים על ידי המועמדים השונים – והכל בהתאמה לעניין ובמידה הנדרשת.

<p>לא ניתן להעריך מראש את היקף הערעורים שיוגשו. עם זאת יצוין כי בהליך שהתקיים בשנת 2015 היו כ-350 ערעורים המהווים כ-4% מכלל ההגשות באותו הליך. אין לראות בנתון זה התחייבות מטעם המזמינה.</p> <p>הטיפול הנדרש בערעורים הינו כדלקמן: יש טופס ערעור ממוחשב שהמזיע הזוכה יצטרך לבדוק על פיו. מדובר בבדיקה חוזרת של המועמד.</p> <p>הסעיף שונה בהתאם כדלקמן:</p> <p>"[...] מועמד אשר סבור כי נפלה טעות בבדיקת עמידתו בתנאים האמורים, יוכל לפנות למזיע הזוכה באמצעות טופס מובנה וממוחשב, וזה יבצע בדיקה חוזרת של המועמד"</p>	<p>האם ישנה הערכה להיקפי הערעורים המוגשים? מה הטיפול הנדרש במקרה של ערעור?</p>	<p>2.3.5 ע"מ 14</p>	<p>3</p>
<p>בסעיף 2.3.8.1 המזיע הזוכה יפנה לשני ממליצים טלפונית ויערוך עמם שיחה על פי טופס מובנה שייבנה מראש ויתועד בכל תיק.</p> <p>לשם הבהירות הסעיף יתוקן כדלקמן:</p> <p>"המזיע הזוכה יפנה טלפונית לשני ממליצים לפחות, ויערוך עמם שיחה שלא תפחת מ- 20 דקות על פי שאלון מובנה מראש, מתועד ומאושר על ידי הוועדה המטפלת. השיחה תתועד בכתב ותצורף לתיק המועמדות"</p> <p>סעיף 2.3.8.2 ישונה כדלקמן: "בנוסף לאמור בסעיף 2.3.8.1 יידרש המזיע הזוכה לקבל שתי המלצות בכתב על המועמד באמצעות טופס/שאלון מקוון ומובנה. הטופס/שאלון המקוון ישלח על ידי המזיע הזוכה לשני ממליצים של המועמד ויבקש מהם למלא את הטופס המקוון במערכת. הטופס המקוון המלא יתועד בכל תיק מועמד"</p>	<p>הפנייה הטלפונית לממליצים והפנייה במערכת הממוחשבת הינה לאותם ממליצים, או לחמישה ממליצים שונים.</p>	<p>2.3.8.1- 2.3.8.2 ע"מ 16</p>	<p>4</p>
<p>המזמינה אינה מתחייבת על מהות המקרים בהם יהיה צורך בשיבוץ בכירים בראיונות והדבר יעשה לפי הצורך ובהתאם לשיקול דעתה המלא של המזמינה/רשות.</p>	<p>באילו מקרים יכול להיווצר צורך באיתור איש בכיר במשק הישראלי ושיבוצו בראיונות? מה הייתה שכיחות המקרים הללו במסגרת ההליך הקודם?</p>	<p>2.3.9 ע"מ 17</p>	<p>5</p>

<p>עם זאת יובהר ויודגש כי במידה ואכן יעלה הצורך בשיבוץ כאמור יאוותר הבכיר על ידי המזמינה באמצעות הרשות וכך גם ישולם שכרו ולמציע הזוכה לא יהיו כל חובות כספיות או אחרות כלפי אותו גורם בכיר, למעט הצורך בתיאום לוגיסטי מולו לרבות בנושא הראיונות ובשיתוף פעולה מלא מול הגורם הבכיר שייבחר, אם וכאשר – וזאת בדומה לתיאום הלוגיסטי הנדרש מול הנציגים מטעם המדינה, אשר ישתתפו בראיונות.</p> <p>פסקה 3 בסעיף זה תתוקן כדלקמן:</p> <p>”[...]יודגש, כי ככל שידרש בצוות המראיינים נציג נוסף, כגון, איש בכיר במשק הישראלי בעל ניסיון רב בדירקטוריונים, איתורו יהיה על ידי המזמינה באמצעות הרשות ושיבוצו בראיונות וכן כל תיאום לוגיסטי אחר מולו יהיה באחריות המציע הזוכה”</p>			
<p>לא. יש לספק לנציגים מטעם הרשות את האמצעים המתאימים לביצוע הראיונות.</p>	<p>האם המראיינים מטעם רשות החברות מביאים עימם מחשבים ניידים לראיונות או שמא נדרש המציע הזוכה לספק מחשבים ניידים למראיינים מטעם הרשות?</p>	<p>2.3.9</p>	<p>6.</p>
<p>לא.</p>	<p>האם המערכת הממוחשבת תומכת בטאבלטים?</p>	<p>2.3.9</p>	<p>7.</p>
<p>לא ניתן להעריך מראש את היקף הטיפול ב"תואמי נבחרת". יחד עם זאת יצוין כי בהליך המקביל אשתקד (2015) נתבקש טיפול בכ-90 תואמי נבחרת (בשנת 2015).</p>	<p>מה היקף הטיפול ב"תואמי נבחרת"?</p>	<p>2.3.12 ע"מ 19</p>	<p>8.</p>
<p>הדרישה במסגרת מסמכי המכרז הינה לספק ארוחות צהרים קלות (כגון כריכים ושתיה) לנציגי הרשות בלבד. יחד עם זאת, ככל ומדובר בצוות מראיינים הכולל גורמים נוספים, יהיה זה מן הראוי לספק ארוחות צהרים קלות כאמור גם למראיינים שאינם נציגי הרשות.</p>	<p>הדרישה לספק ארוחת צהרים מתייחסת למראיינים מטעם הספק או לנציגי הרשות?</p>	<p>2.4.1</p>	<p>9.</p>
<p>המערכת הממוחשבת קיימת ועל-כן אין עלויות נוספות לשם הקמתה. עלות תחזוקת המערכת ו/או תיקונים/שדרוגים וכו' תתבצע ותמומן על ידי המזמינה/הרשות.</p>	<p>מי נושא בעלות המערכות הממוחשבות? (הספק או הרשות)</p>	<p>2.4.2 ע"מ 20</p>	<p>10</p>

<p>התקבל. יש להגיש שני עותקים חתומים של ההסכם. סעיף 4.2. ישונה כדלהלן:</p> <p>"על המציע להגיש את הצעתו בעותק אחד למעט את ההסכם אותו יש להגיש בשני עותקים חתומים כדין. על המציע להשאיר ברשותו העתק נאמן למקור מההצעה בשלמותה לרבות ההסכם על נספחיו"</p>	<p>בשני הסעיפים רשום מס' שונה של עותקים שנדרש להגיש את ההסכם</p>	<p>4.2/5.2 ע"מ 30/32</p>	<p>11</p>
<p>כמפורט בסעיף 6.2.3. למסמכי ההזמנה הנחת העבודה, המבוססת על ההליך המקביל אשתקד (2015) הינה כי בשלב הראשון יהיו כ-10,000 מועמדים ואילו בשלב השני יהיו כ-4,000 מועמדים ובשלב השלישי כ-1,000 מועמדים.</p> <p>המציעים מופנים להבהרה המופיעה בסעיף העוקב 6.2.4, כדלקמן:</p> <p>"יובהר ויודגש כי ההנחות המצוינות בסעיף 6.2.3. לעיל הינן לצורך חישוב המחיר המשוקלל לכל מועמד ואינן מחייבות את המזמינה בכל צורה שהיא. יודגש כי המזמינה אינה מתחייבת למספר המועמדים באף אחד מהשלבים למעט התחייבות המזמינה לגבי שלב אחד בו יש הגנה למציע הזוכה שכלל שיתקבלו פחות מאלפיים פניות של מועמדים מהציבור, <u>תשולם למציע הזוכה תמורה כאילו התקבלו אלפיים מועמדויות בשלב זה</u>".</p>	<p>בקשה לקבל הערכה של מספר המועמדים בשלב הראשון של המיונים (קליטת מועמד במערכת וסינון על פי תנאי הסף), השני (סינון מועמדים על פי קריטריונים קשיחים) והשלישי (ביצוע ראיונות ממליצים וראיונות פרונטליים) – והכל כפי שהיה במכרז הקודם, כמובן.</p>	<p>6.2.2.1- 6.2.2.3 -6.2.3.1 6.2.3.3 ע"מ 35-36</p>	<p>12</p>
<p>נכון. המערכת הממוחשבת, כמו גם תחזוקתה מסופקת על ידי המזמינה.</p> <p>יחד עם זאת יודגש ויובהר כי לאור העובדה שהמציע הזוכה הוא זה שיקבל וישוחח עם המועמדים עליו להציג קו ישר עם האינטרסים של המזמינה/הרשות/המדינה ולהעניק למועמדים שירות ברמה הייצוגית הגבוהה ביותר.</p>	<p>להבנתנו בפרויקט יעשה שימוש בכלי ייעודי שפותח על ידי המזמינה ולא בכלי שמסופק על ידי הזוכה. נא הבהרתכם.</p>	<p>6.3.2 ע"מ 56</p>	<p>13</p>

<p>תמיכה טכנית למערכת תינתן על ידי המזמינה ו/או מי מטעמה.</p> <p>למען הסר ספק תשונה הפסקה השניה בסעיף 2.1. כדלקמן:</p> <p>"יצוין כי בכל הקשור במערכת הממוחשבת – הבעלות על המערכת המחשובית הוא של הרשות אך בכל הנוגע לתחזוקת המערכת ולקבלת תמיכה טכנית למערכת הקשר יתקיים מול סמנכ"ל מערכות מידע בענבל או מי מטעמה"</p> <p>באשר לתמיכה במתן אינדיקטורים מבהירה המזמינה כי על אף שהמערכת אינה תומכת באינדיקטורים המתוארים בשאלה אין לה התנגדות עקרונית כי המציע הזוכה ייצר ממשקים אשר יתנו מענה כאמור. ואולם, אין באמור כדי לאשר אפריורית חיבור ממשק כל שהוא למערכת הממוחשבת של המזמינה, וכל בקשה תוגש ותאושר/תידחה לגופה על ידי סמנכ"ל מערכות מידע אצל המזמינה, או מי מטעמה.</p>			
<p>טעות סופר. סעיף 1 בנספח ה' (טופס 2) יתוקן כדלקמן:</p> <p>"המציע הינו גוף ו/או חברה בעל/ת וותק של לפחות חמש שנים בחמש השנים האחרונות במתן שירותי השמת בכירים"</p>	<p>"ניסיון בייעוץ ארגוני" נראה כי המדובר בטעות סופר/האם זהו אכן ניסיון נדרש? - נא הבהרתכם.</p>	<p>ע"מ 71</p>	<p>17</p>
<p>התקבל. סעיף 1.7.1. להזמנה יתוקן כך שענף 1 יוגדר כדלקמן – "מבחנים להערכה מיון וברירה". כמו כן יתוקן בהתאמה בנספח ה' טופס מס' 2 – בנספח הפרטים הכללים אודות המציע וכן סעיף 2 בהסכם (סעיף ההגדרות).</p>	<p>ענף 1 (מיון והשמה) נראה כי המדובר בטעות סופר והכוונה היא למיון וברירה.</p>	<p>ע"מ 71</p>	<p>18</p>

<p>טעות סופר. סעיף ח' של נספח ה' להזמנה - טופס מס' 6 – מורשה/ת/י החתימה של המציע (ע"מ 74) - ימחק.</p>	<p>"שם היועץ"/ באיזה יועץ מדובר? האם הכוונה לשמו של מנהל הפרויקט? - נא הבהרתכם.</p>	<p>19 ע"מ 74 סעיף ח'</p>
<p>טעות סופר. סעיף 6.3.3. בנספח ה' (נספח התצהירים) יתוקן כדלקמן:</p> <p>"מוקד מענה למועמדים – הנני מתחייב להעמיד מוקד לבירורים ופניות של המועמדים שייתן מענה בין השעות השעות 8:00-22:00 וביום שישי מ – 8:00-13:00 למעט ביומיים האחרונים להגשת המועמדות בו יעבוד מוקד השירות בין השעות: 08:00-24:00. כל פניה של מועמד למוקד השירות במהלך תקופה זו תענה על ידי המציע הזוכה עד 24 שעות ממועד קבלת הפנייה".</p>	<p>8:00-20:00 או 8:00-22:00</p>	<p>20 2.4.3.2.1 ע"מ 21 6.3.3 בנספח ה' ע"מ 57</p>
<p>התקבל. תוכנו של סעיף 5.3 (הצעת מחיר), וכן תוכנם של סעיפים 5.4 (קורות חיים) ו-5.5 (אישורים על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים) יוגשו בחוצצים נפרדים אשר יהיו חוצץ מס' 3 חוצץ מס' 4 וחוצץ מס' 5.</p>	<p>סעיף 5.1 – חוצץ מס' 1 5.2 – חוצץ מס' 2 5.3 ואילך - לא נרשם איזה חוצץ – כיצד נדרשים להגיש את שאר המסמכים</p>	<p>21 ע"מ 32</p>
<p><u>הבהרה מטעם המזמינה:</u> המציע הזוכה ידרש להציג את כל חברי צוות המראיינים, אך זאת רק לאחר זכייתו במכרז. סעיף 5.1.2.1 וכן נספח התצהירים יתוקנו בהתאם כדלקמן: "על המציע להתחייב במסגרת התצהיר כי יציג לאישור הרשות, עד 40 יום מקבלת הודעת זכייה במכרז על ידי המזמינה, צוות של 30</p>	<p>האם נדרש להציג את חברי צוות המראיינים בשלב הגשת ההצעה או לאחר הזכייה? במידה ויש להציג בשלב ההצעה – האם נדרש להציג את כל הצוות (30 חברי צוות)?</p>	<p>22 נספח ב' סעיף 5.1.2.1 נספח ה' (נספח התצהירים) ע"מ 63-64</p>

<p>מראיינים אשר גם יבדקו את המלצות המועמדים שכל אחד מחבריו יענה על התנאים המצטברים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • בעל תואר אקדמי. • בעל ניסיון משמעותי של לפחות חמש (5) שנים בראיון מנהלים בכירים". <p><u>הערה מטעם המזמינה:</u></p> <p>סעיף 5.1.2.2 ישונה, כך שצוות הבדיקה יוצג על ידי המציע הזוכה עד 20 יום מקבלת הודעת הזכייה כדלקמן:</p> <p>"על המציע להתחייב במסגרת התצהיר כי יציג לאישור הרשות, <u>עד עשרים יום מקבלת הודעת זכייה במכרז מטעם המזמינה</u>, צוות של לפחות 15 חברים שיבצעו את מיון, סינון וניקוד המועמדים שיענו על התנאים המצטברים הבאים:</p> <p style="text-align: center;">בעל תואר אקדמי.</p> <p>בעל יכולות לבצע את השירותים המבוקשים לרבות בעל ניסיון בתוכנות הנדרשות לעבודה"</p> <p><u>הערה טכנית מטעם המזמינה:</u></p> <p>נפלה טעות במספור הסעיפים בנספח ה' (נספח התצהירים). הטעות תוקנה.</p>			
---	--	--	--

טעות סופר אשר תוקנה בהתאם.	יש לרשום בעמודה השמאלית – חתימה וחותמת עוה"ד (ולא "המציע")	ע"מ 75	23
----------------------------	--	--------	----

למען הסר ספק מציע אינו רשאי לשנות ו/או להתנות על מסמכי ההזמנה להציע הצעות ו/או על ההסכם על נספחיהם. ככל שהועברו אי אילו סייגים של מציע להזמנה להציע הצעות על נספחיה ו/או להסכם על נספחיו הרי שבעצם הגשת הצעתו, מוותר בזאת המציע על כלל הסתייגויותיו.

בברכה,

ענבל חברה לביטוח בע"מ